

تأثير التنوع على الإنصاف في مايخص اللقاحات في الجزائر

تواصل هذه النشرة بحثنا حول اللغة والعرق والثقة في لقاح كوفيد-19 بين المجتمعات الأمازيغية في الجزائر. تم نشر الحلقة الأولى في فبراير 2022.¹

النتائج الرئيسية

كانت هناك مستويات مختلفة بشكل كبير من المعلومات الرسمية المتاحة باللغة الأمازيغية (لغة وطنية رسمية، وإن تم الاعتراف بها على هذا النحو مؤخرًا نسبيًا)، مقارنة باللغة العربية (لغة وطنية رسمية) والفرنسية (ليست لغة وطنية رسمية)، والتي تمت مناقشتها في النشرة الأولى وفي الفقرات التالية.

كانت عملية التعرف على المحتوى الذي ينشره المستخدمون من الأمازيغ على وسائل التواصل الاجتماعي أكثر صعوبة مما كنا نأمل، لأسباب موضحة في النشرة. يشير هذا إلى أن النتائج معقدة وليست نهائية، ولكنها تؤدي إلى إشارة أولية وهي أن اللغة والعرق مهمان عند استخدام وسائل التواصل الاجتماعي لنقل معلومات عن التلقيح وحملات التلقيح.

كانت المشاركات التي نشرها مستخدمة وسائل التواصل الاجتماعي، الواضح أنهم من الأمازيغ، أكثر ميلًا بشكل واضح للتعبير عن عدم الثقة في لقاحات كوفيد-19 (28 في المائة مقارنة بـ 18 في المائة). ومع ذلك، تتساوى النسب عند إضافة المشاركات التي عبرت عن ثقة منخفضة وعن عدم ثقة معًا (54 في المائة من المشاركات الأمازيغية التي عبرت عن عدم الثقة أو عن ثقة منخفضة

مقابل 55.5 في المائة في عداد المشاركات العامة).

كما تختلف أسباب التحفظات على اللقاح. كان المحتوى الذي نشره أفراد يمكن تحديدهم كأمازيغ يساوي نصف عدد الاحتمالات التي تدور حول سلامة اللقاحات (15 في المائة مقارنة بـ 32.5 في المائة) وضعف الاحتمالات التي تتضمن نظريات المؤامرة (25 في المائة مقابل 13 في المائة). كان هذا على الرغم من حقيقة أن التعليقات الأمازيغية، التي يمكن التعرف عليها، والتي تشير إلى عدم الثقة في السلطات أكثر من تعليقات عموم مستخدمي وسائل التواصل الاجتماعي.

أظهر البحث أن انعدام الثقة في السلطات السياسية في الجزائر مرتفع للغاية بشكل عام بالنسبة لجميع المجموعات، حيث تضمنت أكثر من 80 في المائة من التعليقات مناقشة هذه المسألة، وهي تصل إلى 42.5 في المائة من العينة بأكملها (العدد = 510 تعليقًا في العينة الكلية). في المناقشات الجماعية المركزة، تم التمييز بين السلطات السياسية والسلطات الطبية، حيث تم التعبير عن الثقة في الأخيرة على أنها أعلى.

في بعض المناطق الأمازيغية الجنوبية، تم إنشاء أنظمة حكم محلية فعالة حيث ظهر انعدام الثقة في السلطات السياسية الذي تم وصفه في بحثنا بأنه منخفض بشكل كبير (26 في المائة² يعبرون عن عدم الثقة في ولاية غرداية، مقارنة بـ 79 في المائة يعبرون عن عدم الثقة بين الأمازيغ من جميع الولايات

و 88 في المائة للتعليقات المنشورة من قبل أولئك الذين ليس لديهم علامات عرقية أو لغوية تدل عليهم).

على عكس التقارير الواردة من بعض الأماكن الأفريقية الأخرى³، تدعم بياناتنا وجهة النظر القائلة بأن الثقة في اللقاح في الجزائر قد تكون عائقًا لأخذ اللقاح أكثر أهمية من قيود الوصول إليه.

نظرة عامة على البحث

كان البحث أكثر صعوبة مما خطط له: بسبب محدودية استخدام اللغة الأمازيغية على الإنترنت، لم يكن من الممكن في أغلب الأحيان استعمال اللغة كعامل تمييز. تطلبت الألقاب العائلية وأسماء الأماكن نهجًا أكثر يدوية لتحليل البيانات. كان البحث محاولة سريعة وغير شاملة مُصمَّمًا للحصول على نتائج في الوقت المناسب لتكون ذات فائدة خلال جهود التلقيح المتواصلة. عند بداية البحث (1 تشرين الثاني/نوفمبر 2021)، تلقى حوالي 15 في المائة من سكان الجزائر جرعة واحدة على الأقل من اللقاح؛ وفي 18 آذار/مارس 2022، ارتفعت النسبة إلى 23 في المائة.⁴

بين يناير/جانفي وأذار/مارس 2022، وبناء على نشرة أولية⁵ صدرت في فبراير/فيفري 2022، أُجريت «مجموعة حقوق الأقليات الدولية» مزيدًا من الأبحاث لرصد خطاب وسائل التواصل الاجتماعي بشأن التلقيح ضد كوفيد-19 في الجزائر، يشمل إمكانية الوصول إلى اللقاح ودرجة الوثوق فيه والإقبال عليه

تأثير التنوع على الإنصاف في ما يخص اللقاحات في الجزائر

بين جميع السكان، مع الإشارة بشكل خاص إلى المجتمع الأمازيغي.

خلال المرحلة الثانية من البحث، قمنا بتعزيز الرصد الاجتماعي على فيسبوك باستخدام منصة كراودتانغل (CrowdTangle) على مجموعة بيانات تغطي الفترة ما بين يناير/جانفي 2021 ويناير/جانفي 2022. وتم جمع عينة إجمالية من 510 تعليقا على فيسبوك، والتي تم تحليلها فيما بعد بناء على آرائهم بشأن: (1) الثقة في لقاح كوفيد-19، (2) التحفظات تجاه اللقاح، (3) الوصول إلى اللقاح، و (4) عدم الثقة في السلطات الصحية وغيرها من السلطات الحكومية فيما يخص إدارة ونشر المعلومات المتعلقة باللقاح. كما تم تقسيم التعليقات بصورة أكثر تفصيلا لتحديد تلك التي تضمنت مؤشرا على العرق أو اللغة المرتبطة بالأمازيغ أو اللغة الأمازيغية (بما في ذلك لغة المشاركات والتعليقات، وكذلك الأسماء والسماوات المتعلقة بالهوية).

كما قورنت نتائج مواقع التواصل الاجتماعي مع نتائج مناقشات أربع مناقشات جماعية مركزة (FGDs) في الجزائر أو مع ممثلي وممثلات الشتات. اختار هذا البحث أربع مجموعات فرعية محددة: القبائل (أكبر مجموعة أمازيغية، تعيش غالبا شمال الجزائر)، الشاوية (معظمهم من شرق الجزائر)، المزابيون (أغلبهم في وسط وجنوب الجزائر، الذين يحافظون على تقاليد دينية مختلفة ويعتقدون الإباضية) ومجموعة تركيز لنساء أمازيغيات، لتسليط الضوء على الاختلافات الممكنة أو التمييز في الوصول والثقة في اللقاحات ضد كوفيد-19 حسب اللغة أو العرق أو المنطقة أو الجنس أو الظروف الاقتصادية والاجتماعية. وقد اختير المشاركون والمشاركات في مناقشات جماعية مركزة بناء على دورهم المهني: عمال وعاملات الصحة وموظفون/موظفات في قطاع التعليم و مترجمون/مترجمات وممثلون/ممثلات عن المجتمع المدني الذين كانوا في وضع يسمح لهم

بالتعليق على توافر المعلومات ووصول السكان الأمازيغ للقاح. وحضر المناقشات الجماعية المركزة 22 مشاركا ومشاركة (14 رجلاً و 7 نساء) أربع حلقات نقاش. على الرغم من دعوة العديد من المشاركين الشاويين والنساء الأمازيغيات من مناطق مختلفة، كانت هذه المجموعات الفرعية أكثر ترددا في المشاركة، وانتهى الأمر بمشاركة القبائل بصورة أكبر بكثير (17) وكذلك الرجال عموما (14)، بالإضافة إلى تمثيل ضئيل للمزابيين (4). وطُلب من المشاركين والمشاركات في المناقشات الجماعية المركزة (FGD) الحديث عن المجتمع الأوسع الذي هم على تواصل منتظم به داخل الجزائر وعدم الاستناد في إجاباتهم على تجاربهم الشخصية الخاصة فقط.

كما أجرينا بحثا إضافيا على شبكات التواصل الاجتماعي التابعة لمجلس الأعيان من ولاية غرداية جنوب الجزائر، التي تمثل المزابيين (يعرفون محليا بمزاب) وهي مجموعة فرعية أمازيغية، من أجل ضمان بيانات متوازنة بناء على العرق ولجمع بعض النتائج المثيرة للاهتمام من خلال المناقشات الجماعية المركزة بحضور ممثلين عن هذا المجتمع.

تحليل اللغة والقيود

الأمازيغ هم السكان الأصليون لشمال أفريقيا، وهي مجموعة عرقية لغوية لها لغتها الخاصة، الأمازيغية. وينتمون لمجموعات فرعية لغوية مختلفة ضمن التجمع اللغوي الأمازيغي العام. مع ذلك، عادة ما يستعمل الكثير من الأمازيغ (خاصة الشباب والرجال) في الجزائر اللغتين العربية والفرنسية، وبالأخص على مواقع التواصل الاجتماعي. وكان الأمل في البداية الاعتماد على اللغة لمعرفة ما ينشره الأمازيغ على وسائل التواصل الاجتماعي. كما نوقش أدناه، ذكر الأمازيغ الذين، إلى حد ما على الأقل، يفضلون النشر على وسائل التواصل الاجتماعي بالأمازيغية أنهم يغيرون اللغة عند مناقشة الأزمة الصحية. نتيجة لذلك، تم جمع نسبة قليلة من التعليقات بالأمازيغية ذات الصلة عبر الإنترنت مقارنة بالعربية والفرنسية.

ومن العوامل الأخرى التي تم استخدامها لتحديد المستخدمين.ات من الأمازيغ، كانت الأسماء الشخصية وأسماء الأماكن ومحتوى المشاركات نفسها. ليس لجميع أو لمعظم الأمازيغ أسماء مختلفة عن بقية الجزائريين، لذلك كان الأمر ناجعا في التعرف على بعض الأمازيغ لكن ليس كلهم بأي حال. ومن المحتمل أيضاً أن إدراج أسماء الأماكن لم يكن ملائماً تماماً، رغم أن الفريق كان حريصاً على الاكتفاء فقط بإدراج الأماكن التي تسكنها جماعات أمازيغية بنسبة 90 في المائة على الأقل. تم تأكيد استخدام الأمازيغية من خلال كل من المناقشات الجماعية المركزة والأدلة القصصية الأخرى، حيث أن العديد من المجيبين والمجيبات الأمازيغ قالوا أنهم يستخدمون نمط لغة مختلط عند النشر على وسائل التواصل الاجتماعي، وحتى استخداماً أقل للأمازيغية لمناقشة الجائحة.

الأسباب الشائعة المبلغ عنها لتدني استخدام الأمازيغية هي: عدم الاتفاق على الأبجدية (لاتينية أو عربية أو تيفيناغ)؛ محدودية الأدوات التقنية التي تمكن من استخدام الأمازيغية على وسائل التواصل الاجتماعي (مثل لوحة المفاتيح، المصحح الآلي)؛ معرفة شفهية فقط للأمازيغية ومهارات محدودة في القراءة/الكتابة لنسبة كبيرة من السكان؛ ضعف التدريب اللغوي في المدارس؛ وتواصل على وسائل التواصل الاجتماعي مع جزائريين وجزائريات عرب لا يتحدثون الأمازيغية.

وفي هذا البحث، تم تصنيف ما مجموعه 143 تعليقا (28 في المائة) من أصل 510 تعليقا على أنها «مستخدمة أمازيغية»، في حين صُنّف 369 تعليقا (72 في المائة) على أنها «مجهول»/لا يمكن الوصول إليه، وهو، ما لا يستبعد، استناداً إلى الإقرارات السابقة، احتمال أن يكون بعض المستخدمين.ات من الأمازيغ، ولكن لا يمكن تأكيد ذلك. وخلال هذه النشرة، يُشار إلى مجموعتي التعليقات باسم «المستخدمون الأمازيغ» و «عامّة المستخدمين».

واستناداً إلى بياناتنا، يميل عامة المستخدمين إلى استخدام اللغة العربية أكثر قليلاً من الفرنسية (54 في المائة باللغة العربية مقابل

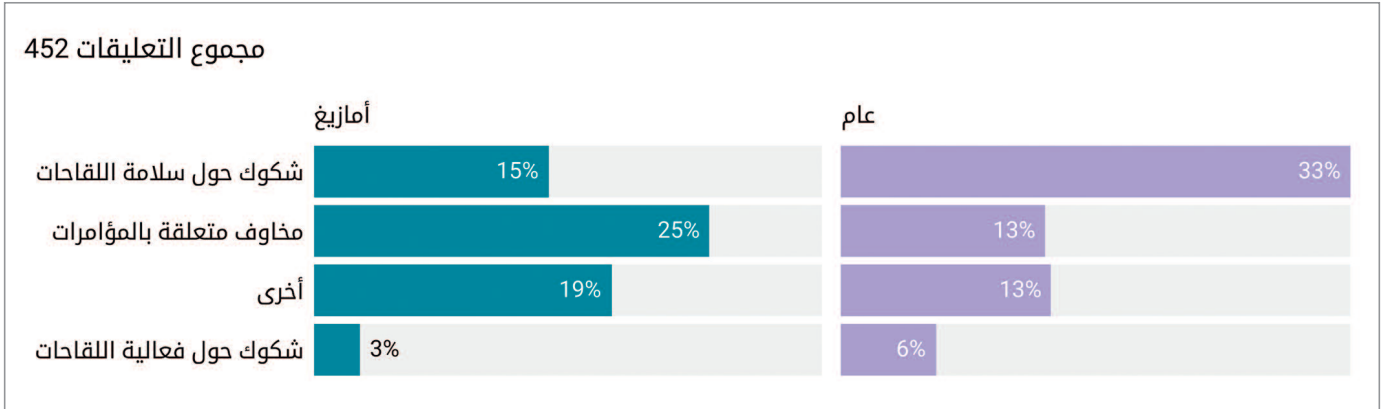


|=0 A46=vo _r V i6v= Kx(:46
 MIL : '6s 6Ri6v 6y o ;pTz<
 %6ao '6 :f6W 68
 M46 tr |d 6r~ 6Rvo _sj8 :rzmFpo
 Ngvo Y9W :B6 68 b 6r~ LaR &
 nT z=0 n46O({p' :r6ao qy<6F LU< {p'
 |i68 trL@ :rzm 68 :pU= |'6s=B
 :C =vo n^<tmo(6rzs' t L4M &6m o
 {p' LR=vr :j@ %Jau & 6x 6gr :r6ao
 JE (6 o6E *L4M _s=C _O ("6[u
 #L _r :rzm nr6a< :j LZ ko 69O
 nmRo

\$zEn T6g=0 trJ Mr {p' \$zU :o(6
 trhjF=0 tr &z@E69o tms= Lr~ Kx
 L9l nmR8 ko
"B0nP d &K,P 5E
 JT zo 6j pa=0 eUuLR<
 :46 |'6s=B nT z=0 n46O(
 :RxJo L@ 6 (6[p o :j@ %Jau
 & ;FW(ko 6Q |=0 6j pa=0 &
 :u 6jr :j@ %J' tr ni :9 uqy Jo b 6r~
 n86jr :46 t rJl = %zsa8

6O Jr)JE JI (6E6jpo (:FUo
 tyu :rzs' :O Jr :d 6r~ :dpo
 ty=O Jr LQ69r D jp=0 {p' tpUE
 L=r 6g< {p' :46u :Li :ai zo
 : 'z< sE t jk tyu (LF9o D[O "zf
 D jp=0 : rMb {p' Sv * (%zOLr 79 8
 6 vo n@<> E J 6g]zr(|g]z
 A46=u Nm' {p' (6[jo Kx :9pc~
 6f MIL : '6s 6Ri6v
 & Jv=0 n9O {p' b 6r t 9 :a8
 Jjar Lr JcZl 6jo {p' \$zU
 tr qclo {p' (ko _r(6 vpo :9 vo68

:j@ %J' L R< & tms |=0 6j pa=0 t 8 tr "Lao 7 E 6[p o :j@ %J' n p nmRo



|4L)z=F 69o6c LW6E : d 6r~
 tr Lm=r HJ<z J go _Z6jr tsX=<
 :r JE(:v :[pO *(6l Q n9i
 |p G QLRv \$6@ n9O {p' JcZl
 :s^=vr 6jpE J aO { ' t8Js %L=
 z'J |Q & zva8 zWz Kx \$zE
 : 8Lao :dpo68 6xz J \$ 'Kx tmo(! zlp
 6 }68 6yR=O L@ 79 8 6=a
 69Z tr n46O 6X #6vx(:u Ljo
 q sa=0 Js t8 t Jo zu |p' 6868 n@r
 6Cyp068 : 6izo L 8 J=8 :jpa= 6rzpa
 {p' \$J 6 : ulgo (: d 6r~ (: L4M
 Ldo 6O {p' :rJl = :dpo ! =H
 nT z=0 tr
 #6vx wp p q<6j pa< nT tr(
 Np _i zr t' 6rzpas8 hpa= 6j pa<
 6j pa=0 'Kx eUu tr ni z=E &6 '~
 6vo D <LT6v' {p' 6j pa< 6x J' bo69o
 :46 6[p o :j@ q j<

:T6H :Cyp8 JF=0 :f6W 68 : Lc
 :v :pi Mr &3f : d 6r~ :dpo tr
 :r O q o6a=po |W68 7xK _9=<
 'Kx h 9[< {p' ! LQ (wo NpC (:
 :f6j@ %L=E &6sW(_s=C t 8 q o6a=0
 6i treo2 NpC Kx {^F (: pF
 _s=C %L=E68 \$6s' \$6B (69Z (t v
 |sO Lc nmR8 :o(Jo wp9)j< |pF
 : p : _r :T6 qy<zvi 6y46X' ~(
 : d 6r~68 6rzpa &zo 69= > E L 9l
 &6m o tr J Jao 6y p' Js=a |=0 : pF
 qy Jo & qy<zvi : (J o 6v?6F8 JT
 6u(zI :r ~ JE(qX 6 u(L=mo 6aizr
 :l 6Rr nmo 6i YOZ= KC
 6jf(:s u : Lc &6mO J' bp9
 6l 6R MIL< %' 6UE
 z[<ko 6s8 JcZl {p' :gp=l
)z=F &zm > E |'zo _f (68zo
 6sv 8 : 8Lao :dpo68 7o6do z=m

6l 6R (t l 6R tr J Jao L8
 tr MIL : '6s 6Ri6v
 |O6 o(|'6s=B "6 o n469jo :j[vr
 trL 9l MB:j?'%J' _r L4M %6ao
 |sOLO 6[(6[p o &6m o
 6f 6Ri6v _sB qy=j[vr 6s O
 (J qy=j?& 6l 6R (&zI 6R
 hpa= 6rJv' 6[p o 6yrJj< |=0 6rzpa
 |=0 :j L[o (:sOLO 6u6 9o68 Lr~
 :Z6 98 (:8 6mo 69H~ 6[p o 6y8 Aoa6<
 Ly] ko _r(:rJj 6rzpa :sl
 MIL : '6s 6Ri6v L 9l ! =H
 &zR a t Ko Mr t 8M |p@ _r
 &(Js=a (L4M zvB :46u :j[vr
 &6' Np : p : [pO nm x {p' JR8



تأثير التنوع على الإنصاف في ما يخص اللقاحات في الجزائر

«واحد يناسب الجميع» ويتجاهل اللغة والعرق معرض لخطر كبير في كونه غير فعال جزئياً ولا يلتفت إلى العديد من المجموعات. يساهم عامل عدم إمكانية الوصول أو التفاوتات اللغوية في الرعاية الصحية، ولا سيما المعلومات المستندة إلى الحقائق بشأن اللقاحات، في خطر أن يكون لدى الأقليات فهم أقل استنارة بالقضية، ونتيجة لذلك الافتقار إلى الحقائق لمواجهة المعلومات المضللة. وقد يؤثر ذلك بوجه خاص على الفئات الأكثر ضعفاً في المجتمع الأصلي، أي النساء الأمازيغيات المُسنَّات؛ وبالنظر إلى أن الشباب والرجال مرتاحين عموماً لتلقي المعلومات أيضاً باللغتين الأخرى المستخدمين في الجزائر (العربية والفرنسية)، فإن ذلك يمكن أن يزيد أيضاً من الفوارق بين الجنسين. ونظراً لأن هذا البحث لا يقدم دليلاً على وجود علاقة بين التحفظات الموجودة بين الأمازيغ وعدم وجود معلومات يمكن الوصول إليها بالأمازيغية، يمكننا أن نستنتج أن مثل هذه التمثيلات اللغوية غير المتوازنة قد تسهم في انتشار المعلومات المضللة.

وفي السياق الحالي للجزائر، يشير بحثنا إلى أن الاستثمار في الجهود المبذولة على المستوى الوطني قد يسفر عن نتائج متدنية وأن المقاربة الأكثر فعالية هي الاستثمار في الجهود المحلية، مع المشاركة الواضحة لموظفي الصحة الموثوق بهم والزعماء الدينيين وغيرهم من غير المرتبطين بالسياسة الوطنية التي تنطوي على مخاطر عالية من الإهمال الكلي أو تجاهل المعلومات نتيجة لارتفاع مستوى عدم الثقة.

أظهر بحثنا أن توفير المعلومات حول الجائحة واللقاح باللغات الوطنية الرسمية في الجزائر كان متفاوتاً بشكل صارخ في القنوات الرسمية، مع استخدام الفرنسية (والتي هي ليست لغة وطنية) في التواصل الرسمي أكثر بكثير من الأمازيغية (لغة وطنية رسمية)، مع تدخل السلطات المحلية ومحطات الإذاعة جزئياً لسد هذه الفجوة.

وجدنا اختلافات كبيرة في مستويات الثقة في اللقاح، وفي أسباب التحفظات على اللقاحات وفي التفضيلات الانتقائية للقاحات المختلفة بين مستخدمي. وسائل التواصل الاجتماعي الذين يمكن تحديدهم بأنهم من الأمازيغ وغيرهم.

أظهرت النتائج المتعلقة بالثقة في السلطات مستويات عالية للغاية من انعدام الثقة في السلطات السياسية الوطنية. وعلى النقيض من ذلك، أظهرت دراسة إحدى السلطات المحلية (مجلس أعيان غرداية) مستويات أقل بكثير من انعدام الثقة. على الرغم من ارتفاع مستوى التحفظات هنا بسبب نظريات المؤامرة، ما زال الأمر يستحق التحقق بالنسبة للجزائر وعلى وجه التحديد القيمة المضافة لتحديد مواقع التدخلات على المستوى المحلي أو على مستوى الولاية، بدلاً من وصفها بأنها جهود وطنية.

توصيات

يبين هذا البحث أن العرق واللغة مهمان عندما يتعلق الأمر بتصميم وتنفيذ حملات الإعلام المرتبطة بالتلقيح. ومن ثم، فإن اتباع نهج

وأفادت معظم هذه التعليقات عن الثقة في السلطات المحلية وليس الوطنية (36 في المائة)، وهو اختلاف ملحوظ عن مستويات الثقة العامة تجاه السلطات الوطنية التي تم تحليلها أعلاه. هناك كتابات تم إعدادها بصورة جيدة تنظر في العلاقات بين الثقة في السلطات [الصحية] والثقة في اللقاح، مع الافتراض الشائع بأن ثقة أكبر تؤدي إلى اطمئنان أكبر، وعلى وجه الخصوص الاستعداد لتقييم المعلومات المضللة تقيماً نقدياً¹³ وتختلف البيانات المتعلقة بمجلس الأعيان عن هذه النتيجة المُعمَّمة. وعلى الرغم من الثقة العالية في السلطات المحلية (المسؤولة عن توصيل اللقاحات) هنا، فقد أظهرت ثلث التعليقات مخاوف تتعلق بالمؤامرة في التحفظات على اللقاح، وذلك أعلى بقليل من المستوى الأمازيغي العام وليس أقل منه بكثير، كما هو متوقع.

خاتمة

قبل بدء هذا المشروع البحثي، كانت الأدلة على الاختلاف في الوصول والثقة في لقاحات كوفيد-19 حسب العرق واللغة في الجزائر حول السكان الأصليين الأمازيغ منعدمة أو شبه منعدمة. أجرينا خلال المشروع رصدًا لوسائل التواصل الاجتماعي، فيسبوك في أغلب الأحيان، واستهدفنا مواقع جزائرية، من خلال براندواتش (Brandwatch) وكراودتانغل (CrowdTangle)، وجمعنا أدلة حول العوامل التي تؤثر على الثقة في اللقاح والإقبال عليه في الجزائر.

تأثير التنوع على الإنصاف في ما يخص اللقاحات في الجزائر

https://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0004/329647/Vaccines-and-trust.PDF
هي مؤشر أساسي، مع عدم الثقة في اللقاحات بشكل عام وانعدام الثقة في الحكومة يزيد من حالات التردد في الحصول على اللقاح. لقاحات 2021، 9 (6)، 593 ؛
<https://doi.org/10.3390/vaccines9060593>

وحدة أزمة كورونا - الموقع الإلكتروني لمجلس أعيان آيت يزقن، aayaneisguen.com
سلسلة «لا خوف عليهم ولا يحزنون»: الحلقة الأولى موقع مجلس أعيان آيت إسجن ، aayaneisguen.com
12 محاضرة عبر الإنترنت: فيروس كورونا بعد الحجر الصحي - أسئلة وأجوبة.
13 «التطعيم والثقة - منظمة الصحة العالمية» منظمة الصحة العالمية،

- 1 تأثير التنوع على الإنصاف في ما يخص اللقاحات في الجزائر، فبراير/ فيفري، متاح على: <https://minorityrights.org/publications/dive-algeria>
- 2 يعتمد التحليل هنا على عينة تم جمعها من صفحة مجلس الأعيان. تحتوي هذه العينة على 56 منشورًا وتعليقًا فقط ذات صلة، ومن تلك العينة فقط، دار 27 تعليقًا حول عدم الثقة في السلطات.
- 3 Menezes, N.P., et al. (2021) 'What is driving Covid-19 vaccine hesitancy in sub-Saharan Africa?', World Bank, 11 August, available at: <https://blogs.worldbank.org/african/what-driving-covid-19-vaccine-hesitancy-sub-saharan-africa>
- 4 IHME (2022) توقعات كوفيد-19: الجزائر، متاح على الرابط: <https://covid19.healthdata.org/algeria?view=cumulative-death&tab=trend>
- 5 للحصول على نتائج وسيطة بالإضافة إلى السياق العام حول كوفيد-19 في الجزائر، انظر فريق حقوق الأقليات (2022) «تأثير التنوع على المساواة في الحصول على اللقاح في الجزائر» فبراير، متوفر على: <https://minorityrights.org/publications/dive-algeria/>
- 6 أعلنت الحكومة الجزائرية في 21 ديسمبر 2020 إطلاق حملة التطعيم في يناير 2021، خدمة الجزائر برس ،
Covid-19: des Guidelines for lancer la لقاحه dès janvier 21 ديسمبر 2020.
<https://www.aps.dz/sante-science-technologie/114669-covid-19-le-premier-ministre-donne-struction-de-commencer-la-vaccination-des-janvier>
- 7 شهدت البلاد عامين من الاحتجاجات السلمية المعروفة باسم «الحراك» بدأت في عام 2019 في أعقاب إعلان عبد العزيز بوتفليقة ترشحه لولاية رئاسية خامسة.
- 8 خدمة الصحافة الجزائرية، فيروس كورونا: تبون يأمر بمنع نشر كافة الإحصائيات خارج وزارة الصحة، 22 آذار/ مارس 2020.
<https://www.aps.dz/algerie/103331-coronavirus-tebboune-ordonne-the-bulol-mars-2022-kan-ladihem-akthar-min-8000-matabac-ely-facebook-akthar-min-3300-ely-youtube-akthar-min-1000-ely-instagram>

minority
rights
group
international

المجموعة الدولية لحقوق الأقليات (MRG) هي منظمة غير حكومية تعمل على ضمان الحقوق العرقية والدينية واللغوية للأقليات والشعوب الأصلية في جميع أنحاء العالم، وتعزيز التعاون والتفاهم بين المجتمعات. تركز انشطتنا على المناصرة الدولية والتدريب والنشر والتوعية. إننا نسترشد بالاحتياجات التي تعبر عنها شبكة شركائنا من خلال شبكة منظمات حول العالم تمثل أقليات وشعوب أصلية.

إن المجموعة الدولية لحقوق الأقليات (MRG) تعمل مع أكثر من 150 منظمة فيما يقرب من 50 دولة. يجتمع مجلس إدارتنا مرتين سنويا ويضم 10 أعضاء من دول مختلفة. تحمل المجموعة الدولية لحقوق الأقليات (MRG) صفة استشارية لدى المجلس الاقتصادي والاجتماعي التابع للأمم المتحدة (ECOSOC) و صفة مراقب لدى اللجنة الأفريقية لحقوق الإنسان والشعوب (ACHPR).

المجموعة الدولية لحقوق الأقليات (MRG) مسجلة كمؤسسة خيرية وشركة محدودة بضمان بموجب القانون الإنجليزي: جمعية خيرية مسجلة رقم 282305 شركة محدودة رقم 1544957.

© مجموعة حقوق الأقليات الدولية 2022
كل الحقوق محفوظة

يجوز إعادة إنتاج مواد هذا المنشور لأغراض التدريس أو لأغراض غير تجارية أخرى. لا يجوز إعادة إنتاج أي جزء منه بأي شكل لأغراض تجارية دون إذن صريح مسبق من أصحاب حقوق النشر. لمزيد من المعلومات، يرجى الاتصال بمجموعة حقوق الأقليات (ع.أ). سجل كتالوج ت.أ لهذا المنشور متاح في المكتبة البريطانية. تم النشر في مارس 2022 ISBN 978-1-912938-68-1.

تم نشر تأثير التنوع على حقوق ملكية اللقاحات في الجزائر من طرف مجموعة حقوق الأقليات (MRG) كمساهمة في فهم الجمهور للقضية المطروحة. لا يمثل النص وآراء المؤلف بالضرورة في جميع التفاصيل وجميع الجوانب وجهة النظر الجماعية لمجموعة حقوق الأقليات الدولية (MRG).

